

País: Perú
Documento de Proyecto

Nombre del Proyecto

Programa de sustitución de consumo doméstico a Kerosene por Gas Licuado de Petróleo (GLP) y sustitución de cocinas a leña por cocinas mejoradas a leña.

Resultado UNDAF:

3.1 Fortalecimiento de las capacidades técnicas, de programación, gestión, evaluación y monitoreo, y rendimiento de cuentas de los organismos estatales nacionales, regionales y locales.

Resultado del Programa de País:

OUTCOME 54: Capacidad de formulación de Políticas Ambientales, diseño de marcos regulatorios para la conservación y uso sostenible de la Biodiversidad y adaptación/mitigación del Cambio Climático fortalecida mediante la consolidación de instituciones públicas y de la sociedad civil a nivel central, regional y local.

Producto(s) esperado(s):

Producto 1: Reemplazo de cocinas a kerosene por cocinas a GLP

Producto 2: Reemplazo de cocinas tradicionales a leña por cocinas mejoradas a leña.

Producto 3: Capacidades de la población fortalecidas para la aplicación de los proyectos de financiamiento de carbono.

Asociado en la Implementación
Otras Instituciones Responsables

Ministerio de Energía y Minas

Breve Descripción

Implementar un programa de sustitución de aproximadamente 200,000 cocinas a Kerosene por cocinas a Gas Licuado de Petróleo en adelante GLP en todo el país en un plazo de un año a partir del 12 de junio de 2009, a fin de cumplir con el Artículo 2° del Decreto Supremo N° 045-2009-EM del 29.04.2009.

Asimismo, implementar un programa para sustituir aproximadamente 25,000 cocinas a leña por cocinas mejoradas a leña en la zona del VRAE, con el fin de mejorar la calidad de vida y promover el bienestar de las familias afectadas por la contaminación directa de las emisiones ambientales nocivas derivadas del uso de la leña.

Adicionalmente, se desarrollarán las actividades necesarias para evaluar la aplicación del financiamiento del carbono en el contexto de las dos actividades antes mencionadas.

Periodo del Programa País: 2006 - 2010

Key Result Área (Plan Estratégico del PNUD 2008-11)
4.1 Integrando ambiente y energía

Codigo del Proyecto
(Atlas Award ID): 00057675

Fecha de Inicio: junio 09

Fecha de Termino: junio 10

Fecha del PAC: 12 de junio 2009

Total Presupuesto Requerido US\$ 15'131,551.05

Recursos Asignados:

- Regulares (MEM) US\$ 14'981,551.05
- Otros:
 - o PNUD 11888 USD 150,000.00
 - o Gobierno

Honorarios por Servicios

Generales:

Recursos Pendientes: _____

Contribuciones en especie: _____

Aceptado por (Gobierno-APCI):

CARLOS PANDO SANCHEZ
Director Ejecutivo

Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Aceptado por (Asociado en la Implementación):

DANIEL CAMACO GUTIERREZ
VICE MINISTRO DE ENERGIA

Aceptado por (PNUD):

Jorge L. Chediek
REPRESENTANTE RESIDENTE



I. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

El Perú es uno de los países más vulnerables a los impactos del cambio climático. A pesar de su riqueza cultural y la vasta dotación de recursos naturales que posee, sus particulares características geográficas y climáticas y la gran dependencia de la población hacia los recursos naturales lo sitúa como el tercer país del mundo que puede ser más gravemente afectado por los efectos del cambio climático.

Uno de los principales factores que afectan tanto al cambio climático como a la competitividad del país son los recursos energéticos actualmente empleados. En este contexto, mediante la Ley N° 27345 del 5 de setiembre de 2000 se declara de interés nacional la promoción del Uso Eficiente de Energía (UEE) para asegurar el suministro de energía, proteger al consumidor, fomentar la competitividad de la economía nacional y reducir el impacto ambiental negativo del uso y consumo de los energéticos, promoviendo el uso eficiente de combustibles con el fin de evitar, entre otros, la contaminación del medio ambiente.

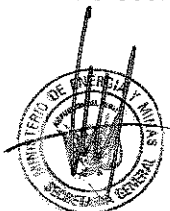
Con la finalidad de promover el cambio de la matriz energética vigente, afrontar la crisis energética mundial y garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, el siguiente proyecto entra en el marco de cambio de política energética actualmente llevado a cabo en el Perú para el impulso hacia energías menos contaminantes, más eficientes y más sostenibles.

A través de este proyecto, el gobierno del Perú está invirtiendo en cocinas más limpias para, promover la eficiencia energética, combatir el narcoterrorismo, mejorar la salud y la calidad de la vida de una gran parte de la población y disminuir la cantidad de Gases de efecto invernadero causantes del cambio climático. Para ello, el Ministerio de Energía y Minas (MEM) distribuirá aproximadamente 200.000 cocinas de Gas Licuado de Petróleo (GLP) para sustituirlas por las cocinas de Kerosene (combustible utilizado para fines de narcotráfico¹) que se están utilizando actualmente en todo el país, en el plazo de un año. Al mismo tiempo se sustituirán aproximadamente 25,000 cocinas a leña mejorada por cocinas a leña tradicional en la zona del VRAE.

Por otro lado, como estrategia complementaria para reducir los gases de efecto invernadero y contribuir a la mitigación del cambio climático en el país, el proyecto contempla el estudio de factibilidad para acceder al financiamiento de carbono en el marco del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) del cambio a cocinas más eficientes y menos contaminantes.

Adicionalmente, este proyecto favorecerá al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio relacionados con el medio ambiente, salud, y género. También contribuirá al siguiente Resultado del Marco de Asistencia al Desarrollo del Sistema de Naciones Unidas en el país (UNDAF) "Capacidades técnicas, de programación, gestión, evaluación y monitoreo, y rendimiento de cuentas de organismos estatales nacionales, regionales y locales". Se enmarca dentro del Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Programa de la Naciones Unidas para el desarrollo PNUD y el MEM.

¹ El kerosene es uno de los principales insumos químicos para la elaboración de estupefacientes.



Finalmente, es importante resaltar algunos de los programas que se están llevando a cabo en la actualidad que están relacionados con los problemas mencionados y que el presente proyecto puede aprovechar. Entre los programas a destacar se encuentran el Programa JUNTOS y el Programa SEMBRANDO, los cuales están trabajando en la implementación de cocinas mejoradas en poblaciones rurales del país. Paralelamente, en el marco del proyecto del PNUD y el Ministerio de Defensa "Fortalecimiento de las Capacidades del MINDEF y las Fuerzas Armadas en Relación con la Ciudadanía", se desplegaron acciones cívicas llamadas "Días D" en diferentes centros poblados, incluyéndose la zona del VRAE, en las que se permitió el acercamiento del Gobierno a la población de la zona. En este contexto, el MINDEF desarrolló una estrategia de comunicación de la cual el proyecto puede beneficiarse.

Cocinas mejoradas de GLP

Se estima que 200,000 familias en el Perú usan cocinas que consumen kerosene, principalmente en las periferias urbanas o en sectores pobres de la población.

Cabe resaltar el caso de la zona del Valle de los Ríos Apurímac y Ene en adelante VRAE, que según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD) tiene una capacidad de producción anual de 152 toneladas de cocaína, lo que representa más del 50 por ciento de lo que se produce en todo el Perú. Para lograr alcanzar esta cifra de producción se estima que al VRAE llegan alrededor de 2 millones de galones de kerosene al año, constituyendo el principal precursor químico que permite la producción de cocaína en el VRAE. Mas aún, la población de esa zona en su mayoría ha dejado de consumir este producto para uso de sus viviendas, lo cual evidencia el desvío del uso del kerosene hacia el narcotráfico. En ese sentido, a fin de reducir la actividad ilícita del narcotráfico se necesita aplicar estrategias más decisivas con el fin de evitar que el mencionado producto sirva como insumo químico para la fabricación de estupefacientes, por lo que resultaba imperativo prohibir su venta.

En ese contexto, mediante Decreto Supremo N° 045-2009-EM de fecha 29 de abril 2009, se prohíbe la venta de kerosene y Diesel N° 1 y se establece un programa de sustitución de consumo doméstico de kerosene por gas licuado de petróleo (GLP) a nivel nacional. Así mismo, la venta de kerosene a consumidores directos no está prohibida hasta el 12 de Junio de 2009 y la venta de kerosene a las Estaciones de Servicio o comercializadores no está prohibida hasta el 12 de junio de 2010. Tal Programa deberá estar implementado en el plazo máximo de un año, de manera que mejore las condiciones de vida de la población que podría verse afectada con la aplicación del referido Decreto Supremo.

El Decreto Supremo impactará económicamente a los usuarios finales de forma positiva teniendo en cuenta que el Kerosene tiene un costo de 84 Nuevos Soles/MMBTU y el GLP de 67 Nuevos Soles/ MMBTU al 09.06.2009. Adicionalmente, el impacto de la compra al menudeo del kerosene para el consumo diario por la compra de un balón de GLP de 10 kilos para 30 ó 45 días no justifica la venta de balones de GLP de 5 kilos, teniendo en cuenta que los costos fijos no



permiten que baje el precio del balón de gas de 10 kilos con respecto al balón de 5 kilos en la misma proporción del peso, por los costos fijos, disminuyendo sólo el 20% del precio final.

Además, la industria del kerosene continúa enfrentando diversos problemas, siendo uno de los mayores problemas la informalidad en la comercialización y su utilización para fines de narcotráfico.

Cocinas mejoradas de leña

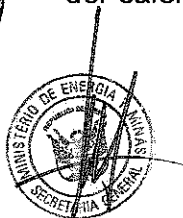
De acuerdo al último censo en el país se estima que 2 millones de familias usan cocinas a leña que emiten los gases de combustión en el interior de las viviendas. En la Zona del VRAE se estima que 25,000 familias vienen usando cocinas a leña, representando un porcentaje muy importante de la población en esa zona del país. Se tienen identificadas 21,000 familias en forma individual que utilizan cocinas a leña ubicadas en 23 distritos de un total de 30 distritos en el VRAE. En tal sentido, se aprecia que estas familias preparan sus alimentos diariamente utilizando cocinas a leña, lo cual implica posibles impactos negativos en la salud humana – principalmente en las mujeres y niños - y el medio ambiente.

El humo emitido por los fogones ocasiona graves efectos en la salud de las mujeres y los niños que están expuestos permanentemente a los gases de combustión de las cocinas de leña. Enfermedades respiratorias, cáncer de pulmón, asma, infecciones en los ojos y dolor de espalda son algunas de las afecciones comunes entre mujeres que cocinan con el fogón tradicional en comunidades rurales. Los gases de combustión emitidos en el interior de las viviendas ocasionan serios trastornos respiratorios, llegando muchas veces al cáncer pulmonar, principalmente en los niños. Además, el consumo intensivo de leña para uso doméstico exige tiempo y sacrificios para su recolección. Esto se traduce en cansancio debido a las largas distancias a recorrer y en un aumento de la vulnerabilidad e inseguridad para la población de mujeres.

El uso de biomasa para cocinar ocasiona efectos dañinos también en el medio ambiente. El uso de leña se ha convertido en un factor de deforestación que agudiza la erosión de suelos, la desertificación de los mismos y la degradación ambiental. Tanto la degradación de bosques como las emisiones de Gases del Efecto Invernadero (GEI) contribuyen al cambio climático, que tendrá impactos negativos significativos para el país, los cuales son percibidos más fuertemente por las poblaciones pobres.

Financiamiento de Carbono

Los bonos de carbono son parte de un mecanismo internacional para reducir los Gases del Efecto Invernadero que causan el calentamiento global. El Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) es uno de los tres mecanismos iniciados bajo del Protocolo de Kyoto para la reducción de seis tipos de gases causantes del calentamiento global, incluyendo el dióxido de carbono (CO₂). A través del



MDL, un país desarrollado puede cumplir con una parte de su meta de reducción de GEI mediante proyectos que reducen la cantidad de GEI emitida en un país en desarrollo.

II. ESTRATEGIAS

Cocinas mejoradas de GLP

Como una estrategia de desarrollo del país, se plantea el programa de sustitución de consumo doméstico de kerosene por gas licuado de petróleo (GLP), el cual tendrá un alcance a nivel nacional. A continuación, se detallará la estrategia a llevar a cabo, con el fin de lograr el bienestar de las familias que de una u otra forma sean afectadas por la prohibición de la venta del kerosene y que por la falta de recursos su adecuación se podría tornar lenta e inaccesible por sus propios medios, independientemente del lugar donde resida el poblador jefe de familia impactado.

El mayor uso de GLP tiene ventajas importantes en comparación al kerosene, no sólo por el hecho de que la sustitución planteada contribuya en la lucha contra el narcoterrorismo, es, además, más barato que el kerosene, más limpio y consecuentemente mejor para la salud y el medio ambiente. Por otro lado el hecho de que ya exista ya una infraestructura de distribución de GLP en el Perú favorece la implementación del proyecto.

Sobre la ubicación de los beneficiarios a nivel nacional, según la información obtenida del Censo Nacional del 2007 del INEI, en el siguiente cuadro se puede ubicar el número de hogares por departamentos que utilizan kerosene para la cocción de alimentos.



Cuadro N° 01

Total de hogares que usan Kerosene, por departamentos

ORDEN	DEPARTAMENTO	NIVEL	TOTAL	PORCENTAJE
1	LIMA	Hogares	85271	42,67%
2	AREQUIPA	Hogares	29841	14,93%
3	PUNO	Hogares	14804	7,41%
4	CALLAO	Hogares	11651	5,83%
5	TACNA	Hogares	8777	4,39%
6	ICA	Hogares	6130	3,07%
7	LA LIBERTAD	Hogares	6067	3,04%
8	LORETO	Hogares	5938	2,97%
9	CUSCO	Hogares	5764	2,88%
10	JUNIN	Hogares	4349	2,18%
11	ANCASH	Hogares	4293	2,15%
12	PIURA	Hogares	3827	1,91%
13	MOQUEGUA	Hogares	3791	1,90%
14	LAMBAYEQUE	Hogares	2485	1,24%
15	HUANUCO	Hogares	1241	0,62%
16	CAJAMARCA	Hogares	1187	0,59%
17	PASCO	Hogares	1186	0,59%
18	UCAYALI	Hogares	784	0,39%
19	AYACUCHO	Hogares	648	0,32%
20	SAN MARTIN	Hogares	488	0,24%
21	APURIMAC	Hogares	361	0,18%
22	HUANCAVELICA	Hogares	341	0,17%
23	TUMBES	Hogares	326	0,16%
24	AMAZONAS	Hogares	194	0,10%
25	MADRE DE DIOS	Hogares	116	0,06%
	PERÚ	Hogares	199860	100%

Fuente: Censo Nacional del 2007 del INEI (Nota: No se empadronó a la población del distrito de Carmen Alto, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho).

Elaboración: DGH

En los últimos años, las ventas internas de kerosene se han reducido significativamente: en el año 1996 fue de 5,103.3 miles de barriles anuales, mientras que para el año 2008 fue de 334.1 miles de barriles anuales. Contrariamente, las ventas internas de GLP se han incrementando notoriamente: en el año 1996 fue de 3,191.2 miles de barriles anuales, mientras que para el año 2008 fue de 11,107.1 miles de barriles anuales. Por lo que, en el mercado se refleja un cambio: mayor consumo de GLP, menor consumo de kerosene.

El precio del Kerosene es 25% mayor que el precio del GLP y adicionalmente es más contaminante que el GLP. En el país se comercializa el GLP en balones de 10 Kg., teniendo en cuenta que los balones de 5 Kg. no ingresaron al mercado interno por no bajar el precio en la misma proporción que el contenido del producto, debido a que los costos fijos de la logística no se reducen.



Estrategia del País: La implementación de las cocinas de GLP contribuirá con el logro de las metas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio:

- **Erradicar la pobreza extrema y el hambre:** Debido a que el combustible de las cocinas de GLP donadas es más barato, los fondos estarán disponibles para otros gastos. De esta manera, se fomentará el empleo local para las actividades del proyecto, se facilitará la inversión de finanzas entre las comunidades y se promoverá la economía local.
- **Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente:** Se reducirán las emisiones de Gases de Efecto invernadero de las cocinas, y se usarán materiales de origen local para disminuir las emisiones generadas durante el transporte.
- **Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer:** Se diseñarán talleres de capacitación para que las mujeres puedan asistir y aprender, además de crear un espacio seguro donde las mujeres puedan contribuir con sus ideas y opiniones.
- **Fomentar la asociación mundial para el desarrollo:** Se produce una transferencia de tecnología avanzada a los habitantes de un país en desarrollo.

Estrategia específica: Sustituir las cocinas que consumen kerosene por cocinas que consumen gas licuado de petróleo (GLP), para lo cual se estima 200,000 familias a nivel nacional a un costo estimado de 150 nuevos soles/cocina, lo cual incluye la cocina, el kit (manguera, abrazaderas, y regulador) y el balón con GLP. Estimándose un monto total de 40 millones de nuevos soles, incluyendo la distribución.

Como estrategia de distribución de las cocinas a GLP se priorizará a las familias que se encuentren ubicadas en las zonas cercanas al Valle de los Ríos Apurímac y Ene o que se encuentren dentro de los posibles corredores que comercializan el Kerosene al VRAE. Se estima la priorización en las zonas siguientes:

ZONAS	DEPARTAMENTOS	Nº DE FAMILIAS
Zona 1 (VRAE)	Ayacucho, Cuzco, Junín, Huancavelica, Apurímac.	11,463
Zona 2	Puno, Madre de Dios, Ucayali, Pasco, Huanuco.	18,131
Zona 3	Loreto, Amazonas, San Martín, Cajamarca, Lambayeque, Piura, Tumbes.	14,445
Zona 4	Ancash, La Libertad.	10,360
Zona 5	Ica, Arequipa, Moquegua, Tacna.	48,539
Zona 6	Lima y Callao.	96,922



El cronograma de actividades detallado se determinará en función de la oferta de las cocinas de GLP que se puedan fabricar en cada una de las Zonas indicadas en el cuadro anterior.

La estrategia de priorizar la distribución en las zonas cocaleras o periféricas obedece a acelerar la prohibición de la venta de kerosene, principalmente en las zonas que se encuentran cercanas al VRAE o en las rutas empleadas para transportar el Kerosene desde la Costa hasta el VRAE. Asimismo, la distribución de las cocinas de GLP contribuirá a la creación de un mercado interno a nivel local para la fabricación de los repuestos y materiales necesarios para el funcionamiento de éstas. La existencia de una demanda de fabricación de cocinas de GLP beneficiará a la pequeña y mediana industria así como a los pequeños fabricantes locales de cada una de las zonas mencionadas generando, de esta manera, un incremento en los ingresos de los pobladores de las zonas afectadas.

Se estima que la distribución de GLP en las Zonas mencionadas se incrementará en aproximadamente 134,000 balones/mes, equivalentes a 1,340 TN/mes o menos de 15,000 barriles mes. Actualmente se viene exportando más de 400,000 barriles/mes de GLP.

Adicionalmente, se complementará con una estrategia de comunicaciones a fin de minimizar los efectos negativos en la opinión pública por la prohibición de la comercialización del kerosene a nivel nacional. Este hecho presenta un elevado riesgo por la presencia del narcotráfico en la zona que deriva en narcoterrorismo y se requiere, con la mayor brevedad posible, apoyar a la población principalmente de extrema pobreza, como es la del VRAE, que son los más afectados por los factores de narcotráfico y narcoterrorismo. En este sentido, se pretenden establecer sinergias con el Ministerio de Defensa para aprovechar su estrategia de comunicaciones desarrollada en la zona.

Situación futura: En un plazo de doce meses, a partir del 12 de junio de 2009, deberá haberse sustituido las cocinas a Kerosene por las cocinas a Gas Licuado de Petróleo (GLP) en todo el país.

Esta acción permitirá evitar que el Kerosene se desvíe al uso como solvente en el proceso de elaboración de la cocaína, disminuyendo el narcotráfico y narcoterrorismo. Adicionalmente, disminuirá la contaminación del medio ambiente, teniendo en cuenta que el gas licuado de petróleo es un combustible más limpio, resultando reducciones considerables de gases de efecto invernadero.

Asimismo, el uso de gas licuado de petróleo por kerosene en las cocinas permitirá ahorrar a las amas de casa aproximadamente el 25 % del gasto de combustible para la cocina.

Detalle de los beneficiarios directos: Se estima que los beneficiarios directos



serían las 200 mil familias que se les sustituirán las cocinas de kerosene por cocinas de gas licuado de petróleo (GLP), de acuerdo a la última estadística del INEI, correspondiente al año 2007 (en el cuadro N° 1 se incluye en forma desagregada por Departamento), porque van a ahorrar dinero y la cantidad de humo en el interior de las casas se verá reducida.

Detalle de los beneficiarios indirectos: Se beneficia todo el país al disminuir el narcoterrorismo por no contar con el kerosene que es el solvente que usan en la elaboración de la cocaína, y al disminuir la cantidad de GEI debido a que el Perú es un país altamente vulnerable al cambio climático. Asimismo se beneficia todo el planeta al disminuir GEI por la sustitución del consumo de kerosene por gas licuado de petróleo (GLP) y por emplear cocinas mejoradas a leña.

Cocinas mejoradas a leña

Como una estrategia de mejoramiento de la calidad de vida de las familias de la zona del VRAE dentro del marco de la política sobre eficiencia energética en el país y el planeta, se plantea cambiar las cocinas a leña por cocinas mejoradas a leña.

Estrategia del País: La implementación de las cocinas mejoradas a leña contribuirá al logro de las metas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio:

- **Erradicar la pobreza extrema y el hambre:** se fomentará el empleo local para las actividades del proyecto facilitando así la inversión de finanzas entre las comunidades y promoviendo la economía local.
- **Reducir la mortalidad infantil:** Se reducirán las muertes, lesiones, y trastornos pulmonares producidos por las de cocinas de leña tradicional.
- **Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer:** Se reducirá la cantidad de tiempo que las mujeres emplean recogiendo la leña, se diseñarán talleres de capacitación para que las mujeres puedan asistir y aprender, y se creará un espacio seguro donde las mujeres puedan contribuir con sus ideas y opiniones.
- **Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente:** Se reducirá la deforestación y las emisiones de gases de efecto invernadero de las cocinas, y se usarán materiales de origen local para disminuir las emisiones generadas durante el transporte.

Al mismo tiempo, se pretende aprovechar las experiencias del Programa SEMBRANDO y del Programa JUNTOS con cocinas mejoradas, con la finalidad de aplicar las tecnologías más adecuadas al proyecto.

Estrategia específica: Sustituir las cocinas a leña por cocinas a leña mejoradas, para lo cual se estima atender a 25,000 familias en la zona del VRAE con un



valor estimado de 180 Nuevos Soles por cocina lo que daría un monto total estimado de 5 millones de Nuevos Soles, incluyendo la distribución.

El cambio de cocinas a leña mejorada favorecerá la creación de un mercado interno de repuestos y materiales para su construcción y mantenimiento. De esta manera, al mismo tiempo que se contribuye a la generación de nuevos ingresos económicos, también se fomenta la creación de nuevas asociaciones de fabricantes a nivel local.

Adicionalmente, la estrategia de distribución incluirá un componente de comunicaciones para sensibilizar a los beneficiarios de la zona del VRAE con el uso y mantenimiento de las cocinas, así como en las ventajas y desventajas de la tecnología.

Situación futura: En un plazo de seis (06) meses deberá haberse cambiado las cocinas a leña por las cocinas mejoradas a leña en las 25,000 familias mencionadas.

Esta acción permitirá mejorar la calidad de vida de las familias de la zona del VRAE y reducir la contaminación del medio ambiente. A diferencia de las cocinas tradicionales, las cocinas mejoradas a leña llevan una serie de elementos que las orientan a un mejor aprovechamiento de los insumos con la finalidad de reducir el consumo de leña y mitigar la degradación del bosque

Entre las ventajas de las cocinas mejoradas a leña propuestas pueden citarse:

- Permiten mayor comodidad, puesto que la persona que realiza la cocción de alimentos la realiza parada.
- Es más higiénica, por contar con compartimentos para la colocación de utensilios.
- Es más segura, por tener áreas de apoyo para las ollas, lo cual evita el riesgo de quemaduras tanto de las personas que cocinan como de los niños.
- El consumo de leña es menor, por tener menor espacio de fuga de calor.

De acuerdo a las evaluaciones realizadas, el consumo de leña se muestra en el siguiente cuadro.



CUADRO N°2: Consumo de leña en cocina mejorada. Abancay. 1998.

ACTIVIDAD	CANTIDAD EN KG
Desayuno	1.6
Almuerzo	4.5
Cena	2.5
TOTAL/DIARIO	8.6

Fuente: IDMA², 1,998.

CUADRO N° 3: Comparativo de volumen de leña utilizada en dos tipos de cocina

GASTO DE LEÑA	COCINA MEJORADA		COCINA TRADICIONAL	
	Kilógramo	Cargas	Kilógramo	Cargas
DIARIO	8.6	0.14	11.6	0.19
MENSUAL	258	4.3	348	5.8
ANUAL	3139	52.3	4234	70.57

FUENTE IDMA 1998.

Del análisis de los cuadros anteriores, podemos deducir que sabiendo que de un árbol de especie nativa (Chachacomo) con edad de 15 años o más salen aproximadamente 03 cargas, habría un ahorro de 7,308 árboles. En términos de extensión esto significa deforestar cada año 10.97 hectáreas menos, considerando 667 plantas por hectárea y si se tiene en cuenta únicamente la leña de autoconsumo.

Detalle de los beneficiarios directos: Se estima que los beneficiarios directos serán 25 mil familias a las cuales se les cambiarán las cocinas a leña por las cocinas mejoradas a leña.

Detalle de los beneficiarios indirectos: Se beneficia todo el país al evitar que se acreciente el terrorismo por la presencia del narcotráfico además de reducir las muertes por enfermedades respiratorias atribuibles al uso de la biomasa. Al mismo tiempo se disminuirán las emisiones de GEI causantes del cambio climático en el Perú y en todo el planeta.

² IDMA: INSTITUTO DESARROLLO MEDIO AMBIENTE



Financiamiento de carbono

PNUD proveerá la asistencia técnica para realizar las actividades que son parte del Producto 3 con la finalidad de evaluar la factibilidad de acceder al financiamiento de carbono en el marco del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) para los productos 1 y 2. Sujeto a los resultados de los estudios, y en el marco de otro acuerdo inter-institucional, el MEM evaluará el desarrollo de dos proyectos de MDL para cocinas de GLP y cocinas mejoradas de leña, el cual contaría con la asistencia técnica adicional de PNUD.

Por cambios recientes en las reglas del MDL actualmente es posible desarrollar proyectos que permitan abarcar múltiples actividades dispersas debajo de un mismo proyecto "paraguas" a través del MDL programático. Se espera que las cocinas de GLP emitan menos CO₂ equivalente que las de Kerosene, y las cocinas mejoradas, menos CO₂ equivalente que las de leña tradicional. Además, el financiamiento de carbono ofrece la posibilidad de contribuir al logro de diversos Objetivos de Desarrollo del Milenio en adelante ODM.

Para alcanzar el Producto 3, se llevarán a cabo estudios de factibilidad, un cálculo de la línea de base de los gases de efecto invernadero que se emitirían si no se implementara el proyecto, un estudio de línea de base para medir la contribución del proyecto a los ODM, estrategias de comunicación y programas de educación a fin de fomentar el conocimiento del cambio climático y posibles medidas de mitigación en el marco del proyecto. Se concluirá con una evaluación del impacto del proyecto en los ODM.

Contribución del PNUD

El PNUD provee la asistencia técnica necesaria para alcanzar los beneficios potencialmente significativos del financiamiento de carbono para el logro de un desarrollo sostenible así como para la comercialización de los proyectos de reducción de emisiones. Desde el 2000, el PNUD ha estado activamente involucrado en actividades de desarrollo de capacidad del MDL en más de 20 países cubriendo varias regiones.

Estrategia de Salida

El proyecto contempla el desarrollo de capacidades de los usuarios para adaptarse a las nuevas cocinas y garantizar la continuidad de su aplicación una vez concluido el proyecto. Los flujos financieros ofrecidos por el financiamiento de carbono aumentarán el número de las cocinas distribuidas a los beneficiarios, y reducirán las emisiones de gases del efecto invernadero, fomentando al mismo tiempo varios Objetivos de Desarrollo del Milenio. PNUD y MEM llevará a cabo una evaluación de los éxitos y fracasos del proyecto para desarrollar lecciones aprendidas, determinar la cantidad potencial de bonos de carbono logrados a



causa del proyecto, y evaluar el potencial de una expansión de la distribución de las cocinas mejoradas en el futuro.

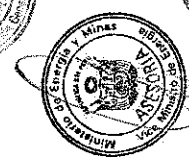


Adicionalmente, es importante resaltar que, tanto el cambio a cocinas de GLP como a cocinas a leña mejorada impulsará la creación de un mercado interno de materiales y repuestos en las poblaciones de las zonas afectadas. En ambos casos se contribuirá a la creación de nuevas asociaciones de fabricantes locales y a la generación de flujos económicos adicionales para la población.

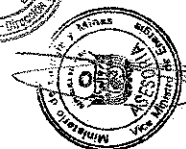


III. MARCO DE RESULTADOS Y RECURSOS

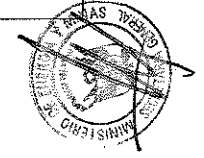
<p>Resultado Esperado del Programa de País: OUTCOME 54: Capacidad de formulación de Políticas Ambientales, diseño de marcos regulatorios para la conservación y uso sostenible de la Biodiversidad y adaptación/mitigación del Cambio Climático fortalecida mediante la consolidación de instituciones publicas y de la sociedad civil a nivel central, regional y local.</p> <p>Indicador, Línea de Base y Objetivos del Programa de País: Número de iniciativas en implementación sobre desarrollo de capacidades en Apalancamiento de Finanzas de Carbono.</p> <p>Key Result Area del Plan Estratégico 2008-11 del PNUD que se Aplica: Ambiente y Energía</p> <p>Estrategia de Asociación: NEX</p> <p>Denominación y Número del Proyecto (ATLAS Award ID): 00057675 “ Programa de sustitución de consumo doméstico de Kerosene por Gas Licuado de Petróleo (GLP) y sustitución de cocinas a leña por cocinas mejoradas a leña”</p>				
PRODUCTOS ESPERADOS (como en la carátula)	METAS DEL PRODUCTO POR AÑO	ACTIVIDADES	PARTES RESPONSABLES	INSUMOS
<p>Producto 1: Reemplazo de cocinas a kerosene por cocinas de GLP 71350</p> <p>Línea de Base: Número de familias que consumen para uso doméstico kerosene: 200.000.</p> <p>Meta: Número de familias que consumen para uso doméstico GLP, en vez de kerosene: 200.000.</p> <p>Indicador: Número de cocinas de GLP entregadas a las familias.</p>		<p>Actividad 1.1: Desarrollo del padrón</p> <p>Acción 1.1.1: Elaboración del padrón</p> <p>Acción 1.1.2: Priorizar áreas de aplicación</p> <p>Actividad 1.2: Adquisición de cocinas a GLP</p> <p>Acción 1.2.1: Elaborar especificaciones técnicas de las cocinas</p> <p>Acción 1.2.2: Solicitud, evaluación y selección de ofertas.</p> <p>Acción 1.2.3: Compra de cocinas a GLP y los materiales necesarios para su instalación.</p> <p>Actividad 1.3: Distribución de cocinas a GLP</p> <p>Acción 1.3.1: Desarrollo de la</p>	MEM	Consultores, cocinas, kits de cocinas, balones con GLP, materiales de comunicaciones



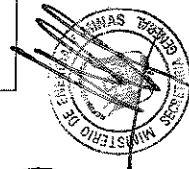
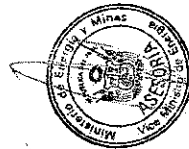
<p>Producto 2: Reemplazo de cocinas tradicionales de leña por cocinas a leña mejorada. 71566</p> <p>Línea de Base: Número de familias que usan cocinas tradicionales a leña: 25.000.</p> <p>Meta: Número de familias que utilizan cocinas mejorada a leña: 25.000.</p> <p>Indicador: Número de cocinas mejorada a leña reemplazadas a las familias.</p>		<p>logística de distribución de las cocinas a GLP</p> <p>Acción 1.3.2: Desarrollo de un registro de entrega para las cocinas a GLP.</p> <p>Actividad 1.4: Monitoreo y evaluación</p> <p>Acción 1.4.1: Verificación de entrega de cocinas a GLP</p> <p>Acción 1.4.2: Auditoría contable.</p> <p>Actividad 2.1: Desarrollo del padrón</p> <p>Acción 2.1.1: Completar la elaboración del padrón</p> <p>Acción 2.1.2: Priorizar Distritos</p> <p>Actividad 2.2: Adquisición de cocinas mejoradas a leña.</p> <p>Acción 2.2.1: Elaborar especificaciones técnicas de las cocinas</p> <p>Acción 2.2.2: Solicitud, evaluación y selección de ofertas.</p> <p>Acción 2.2.3: Compra de cocinas mejoradas a leña y los materiales necesarios para su instalación.</p> <p>Actividad 2.3: Distribución de cocinas mejoradas</p> <p>Acción 2.3.1: Desarrollo de la logística de distribución de las cocinas mejoradas</p> <p>Acción 2.3.2: Desarrollo de un registro de entrega para las cocinas mejoradas</p>	MEM	<p>Consultores, cocinas, materiales de insumos para cocinas, materiales de comunicaciones</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------



<p>Producto 3: Capacidades de la población fortalecidas para la aplicación de los proyectos de financiamiento de carbono.</p> <p>Línea de Base 1: Notas de Idea de Proyecto desarrolladas (PIN): 0.</p> <p>Meta1: 02 Notas de Idea de Proyecto desarrolladas.</p> <p>Indicador1: Número de PINs desarrollados.</p> <p>Línea de Base 2: Estudios de factibilidad desarrollados: 0.</p> <p>Meta2: 02 Estudios de factibilidad desarrollados.</p> <p>Indicador2: Número de estudios de factibilidad desarrollados.</p> <p>Línea de Base 3: Desconocimiento de la población de los efectos del cambio climático y del Mecanismo de Desarrollo Limpio.</p> <p>Meta3: Conocimiento fortalecido del cambio climático y del MDL como instrumento para combatirlo.</p> <p>Indicador3: Número de campañas comunicativas realizadas.</p>	<p>(El producto requiere más de un año en realizarse)</p>	<p>Actividad 2.4: Monitoreo y evaluación</p> <p>Acción 2.4.1: Verificación de entrega de cocinas mejoradas</p> <p>Acción 2.4.2: Auditoria contable.</p> <p>Actividad 3.1: Desarrollo de 02 Estudios de Factibilidad (01 para las cocinas a GLP y 01 para las cocinas a leña mejorada).</p> <p>Acción 3.1.1: Calcular la línea base de GEI</p> <p>Acción 3.1.2: Desarrollar una propuesta para la administración del MDL programático</p> <p>Acción 3.1.3: Evaluar la factibilidad técnica, social, económica y política de los proyectos.</p> <p>Acción 3.1.4: Desarrollar la "Project Idea Note"(PIN)</p> <p>Actividad 3.2: Estrategia de Comunicaciones</p> <p>Acción 3.2.1: Definir y analizar al público meta</p> <p>Acción 3.2.2: Desarrollar materiales promocionales para distribuir a los participantes sobre el cambio climático y los beneficios de las estufas</p> <p>Acción 3.2.3: Desarrollar materiales promocionales sobre las acciones avanzadas del gobierno de Perú con respecto al MDL</p> <p>Actividad 3.3: Programa de educación y</p>	<p>MEM PNUD</p>	<p>Consultores, materiales de comunicaciones y capacitaciones</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------	-------------------------------------------------------------------



		<p>seguimiento técnico.</p> <p>Acción 3.3.1 : Diseñar un programa de educación y seguimiento para los beneficiarios de las cocinas</p> <p>Acción 3.3.2 : Llevar a cabo el programa de educación (talleres y asistencia técnica)</p> <p>Acción 3.3.3 : Diseñar un programa de seguimiento sobre la aceptación y el buen uso de las cocinas</p> <p>Actividad 3.4 : Evaluación del Proyecto</p> <p>Acción 3.4.1 : Evaluar el impacto del proyecto en los ODM</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

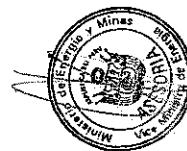


IV. PLAN ANUAL DE TRABAJO

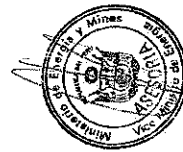
Año: 2009 - 2010

PRODUCTOS ESPERADOS (como en la carátula)	ACTIVIDADES PLANEADAS Listar las Actividades y Acciones Correspondientes	PLAZOS				PARTES RESPONSALES	PRESUPUESTO PLANEADO		
		T1 ³	T2	T3	T4		Fuente de Recursos	Descripción del Presupuesto	Monto (En U\$ Dolares Americanos)
<p>Producto 1: Reemplazo de cocinas a kerosene por cocinas a GLP</p> <p>Línea de Base: Número de familias que consumen para uso doméstico kerosene: 200.000.</p> <p>Meta: Número de familias que consumen para uso doméstico GLP, en vez de kerosene: 200.000.</p> <p>Indicador: Número de cocinas de GLP entregadas a las familias.</p> <p>Resultado del Programa de País:</p>	<p>Actividad 1.1: Desarrollo del padrón</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 1.1.1: Completar la elaboración del padrón ▪ Acción 1.1.2: Priorizar Distritos 	X				MEM	Cuenta 71300 Cuenta 75100	102 933,66 3602,38	
<p>Actividad 1.2: Adquisición de cocinas a GLP</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 1.2.1: Elaborar especificaciones técnicas de las cocinas ▪ Acción 1.2.2: Solicitud, evaluación y selección de ofertas. ▪ Acción 1.2.3: Compra de cocinas de GLP y los materiales necesarios para su instalación. 	X				MEM	Cuenta 72300 Cuenta 75100	10 325 500,00 361322,50		

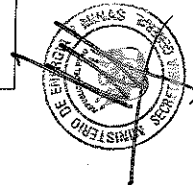
³ T1 : PRIMER TRIMESTRE



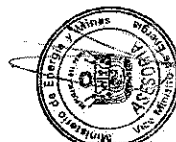
	<p>Actividad 1.3: Distribución de cocinas de GLP</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 1.3.1: Desarrollo de la logística de distribución de las cocinas a GLP ▪ Acción 1.3.2: Desarrollo de un registro de entrega para las cocinas a GLP. 	<p>Actividad 1.4: Monitoreo y evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 1.4.1: Verificación de entrega de cocinas a GLP ▪ Acción 1.4.2: Auditoría contable. ▪ Acción 1.4.3 : Misceláneos 	<p>Actividad 2.1: Desarrollo del padrón</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 2.1.1: Completar la elaboración del padrón ▪ Acción 2.1.2: Priorizar Distritos 	<p>Producto 2: Reemplazo de cocinas tradicionales de leña por cocinas mejorada a leña.</p> <p>Línea de Base: Número de familias que usan cocinas tradicionales a leña: 25.000.</p>	<p>X</p>	<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>Cuenta 71400 Cuenta 75100</p>	<p>241 250,00 8 443,75</p>
		<p>X</p>	<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>X</p>	<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>Cuenta 71300 Cuenta 74500 Cuenta 75100</p>	<p>482 500 1 129 049,04 56401,22</p>	
			<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>X</p>	<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>Cuenta 71300 Cuenta 75100</p>	<p>102 933,66 3 602,68</p>	



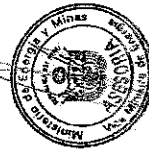
<p>Meta: Número de familias que utilizan cocinas a leña mejorada: 25.000.</p> <p>Indicador: Número de cocinas mejorada a leña remplazadas a las familias.</p> <p>Resultado del Programa de País:</p>	<p>Actividad 2.2: Adquisición de cocinas mejoradas</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 2.2.1: Elaborar especificaciones técnicas de las cocinas ▪ Acción 2.2.2: Solicitud, evaluación y selección de ofertas. ▪ Acción 2.2.3: Compra de cocinas mejoradas a leña y los materiales necesarios para su instalación. 	<p>Actividad 2.3: Distribución de cocinas mejoradas</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 2.3.1: Desarrollo de la logística de distribución de las cocinas mejoradas ▪ Acción 2.3.2: Desarrollo de un registro de entrega para las cocinas mejoradas 	<p>X</p>	<p>X</p>	<p>MEM</p>	<p>MEM</p>	<p>Cuenta 72300 Cuenta 75100</p>	<p>1 704 833 59 669.16</p>	
								<p>Cuenta 71400 Cuenta 75100</p>	<p>144 750 5 066.25</p>



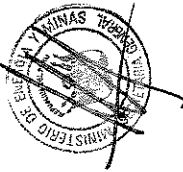
	Actividad 2.4: Monitoreo y evaluación <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 2.4.1: Verificación de entrega de cocinas mejoradas ▪ Acción 2.4.2: Auditoría contable. 	X	X	X	X	X	MEM	MEM	Cuenta 71300 Cuenta 75100	241 250 8 443.75
Producto 3: Capacidades de la población fortalecidas para la aplicación de los proyectos de financiamiento de carbono. Línea de Base 1: Notas de Idea de Proyecto desarrolladas (PIN): 0. Meta: 02 Notas de Idea de Proyecto desarrolladas. Indicador: Número de PINs desarrollados. Línea de Base 2: Estudios de factibilidad desarrollados: 0. Meta: 02 Estudios de factibilidad desarrollados. Indicador: Número estudios de factibilidad desarrollados.	Actividad 3.1: Desarrollo de 02 Estudios de Factibilidad (01 para las cocinas a GLP y 01 para las cocinas mejoradas a leña). <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 3.1.1 : Calcular la línea base de GEI ▪ Acción 3.1.2 : Desarrollar una propuesta para la administración del MDL programático ▪ Acción 3.1.3.: Evaluar la factibilidad técnica, social, económica y política de los proyectos. ▪ Acción 3.1.4 : Desarrollar la "Project Idea Note"(PIN) 	X	X	X	X	X	MEM PNUD	PNUD	71200 75100	33,816.43 1,183.58



<p>Desconocimiento de la población de los efectos del cambio climático y del Mecanismo de Desarrollo Limpio.</p> <p>Meta: Conocimiento de los beneficiarios del cambio climático y del MDL como instrumento para combatirlo.</p> <p>Indicador: Número de campañas comunicativas realizadas.</p> <p>Resultado del Programa de País:</p>	<p>Actividad 3.2: Estrategia de Comunicaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 3.2.1 : Definir y analizar al público meta ▪ Acción 3.2.2 : Desarrollar materiales promocionales para distribuir a los participantes sobre el cambio climático y los beneficios de las cocinas ▪ Acción 3.2.3 : Desarrollar materiales promocionales sobre las acciones avanzadas del gobierno de Perú con respecto al MDL 	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	MEM PNUD	PNUD	72135 75100	28,985.51 1,014.49
	<p>Actividad 3.3: Programa de educación y seguimiento técnico.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 3.3.1 : Diseñar un programa de educación y seguimiento para los beneficiarios de las cocinas ▪ Acción 3.3.2 : Llevar a cabo el programa de educación (talleres y asistencia técnica) ▪ Acción 3.3.3 : Diseñar un programa de seguimiento sobre la aceptación y el buen uso de las cocinas 	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	MEM PNUD	PNUD	72145 75100	62,801.93 2,198.07



	Actividad 3.4 : Evaluación del Proyecto ■ Acción 3.4.1 : Evaluar el impacto del proyecto en los ODM		X	MEM PNUD	PNUD	71200 75100	19,323.67 676.33
TOTAL							



V. ARREGLOS DE GESTIÓN

Una Junta del Proyecto. En esta instancia participarán el Ministerio de Energía y Minas, como organismo de implementación y supervisión quien presidirá dicha Junta o Comité y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (como proveedor superior). Entre sus **funciones** estará el establecimiento de políticas y estrategias de trabajo del proyecto y la supervisión del Proyecto. La Coordinación del Proyecto actuara como Secretaría Técnica.

El Ministerio de Energía nombrará a los funcionarios que actuarán como Director Nacional y Director Nacional Alterno del proyecto.

El Proyecto contará con un **Director Nacional** en la sede del MINEM en Lima. La Dirección Nacional estará conformada por 03 consultores con experiencia relevante comprobada en las siguientes áreas: Coordinadores de los programas de sustitución de cocinas y cocinas mejoradas, y coordinador administrativo.

El Ministerio de Energía y Minas ha considerado desarrollar sinergias con los Programas Juntos y Sembrando, dado su experiencia en intervenciones similares.

El PNUD – en su capacidad de Proveedor Superior – brindará asistencia técnica al proyecto, particularmente con respeto al Producto 3 relacionado con el acceso al financiamiento de carbono. Esta asistencia técnica incluirá la revisión de Términos de Referencia de consultores y de los productos correspondientes respecto al Producto 3.

El siguiente gráfico ilustra la Estructura Organizacional del Proyecto.



Roles y Responsabilidades

Los requisitos mínimos para las modalidades de Gestión del proyecto incluyen las siguientes funciones:

Junta del Proyecto: La Junta del proyecto es el grupo responsable que puede tomar decisiones de Gestión sobre la base de un consenso para un proyecto específico, cuando el Director Nacional del proyecto requiere de algún tipo de orientación, incluidas recomendaciones para la aprobación de exámenes a proyectos por parte del PNUD/Asociado en la implementación. Los exámenes del proyecto efectuados por este grupo se llevan a cabo según puntos de decisión designados durante el desarrollo del proyecto según sea necesario cuando así lo considere el Director Nacional del Proyecto:

Este grupo es consultado por el Director Nacional del Proyecto para la toma de decisiones cuando su capacidad de Gestión ha sido excedida. Sobre la base del AWP, la Junta autorizará desviaciones sustantivas respecto a los planes aprobados. La Junta nombra al Director Nacional del proyecto.

El mencionado grupo contempla las siguientes funciones:

- Un ejecutivo que represente la identificación con el proyecto para que actúe como Presidente del Grupo.
- Un Proveedor Superior representa los intereses de las partes involucradas con proveer de fondos y/o experiencia técnica al Proyecto; asimismo actúa como guía en cuanto a la factibilidad técnica del Proyecto.

Los potenciales miembros de la Junta del proyecto son debidamente examinados y recomendados para su aprobación durante la reunión del Comité de Evaluación de Programas (PAC). El papel del ejecutivo puede ser desempeñado por un representante del Organismo Público de Cooperación o del PNUD, el del Proveedor Superior por representantes del Asociado en la implementación/Entidad de Ejecución y/o del PNUD, y el del Beneficiario Superior por representantes del Gobierno o de la sociedad civil.

Garante del Proyecto: La función del Garante del Proyecto es responsabilidad de cada miembro de la Junta del proyecto, sin embargo, dicha función también puede ser delegada. El Garante del Proyecto respalda la labor de la Junta del proyecto y de la junta de resultados al cumplir funciones de seguimiento y de vigilancia del proyecto en forma objetiva e independiente. Esta función garantiza la debida administración y conclusión de las etapas adecuadas de la gestión del proyecto. El Garante del proyecto no es subordinado al director Nacional del proyecto. En consecuencia, ninguna de las funciones de Garantía a cargo de la Junta del proyecto puede ser delegada al Director Nacional del Proyecto: El PNUD designa a una persona para que desarrolle la mencionada función, la cual es obligatoria para todos los Proyectos. Típicamente, un Oficial



de Programa del PNUD es quien cumple la función de Garante del Proyecto.

Director Nacional del Proyecto. El Director Nacional es el responsable de la gestión y de la toma de decisiones diarias relativas al proyecto en representación de la junta del proyecto y dentro de las restricciones establecidas por dicha Junta. La principal responsabilidad del Director Nacional del proyecto es garantizar que este produzca los resultados especificados en el Documento de Proyecto, a los niveles de calidad requeridos y dentro de las restricciones especificada sobre tiempo y costo: El Asociado en la Implementación o Entidad de Ejecución designa al Director Nacional del Proyecto, quien no podrá ser el mismo representante designado por el asociado en la implementación/Entidad de ejecución para la Junta de Resultados.

Soporte del Proyecto. Proporciona respaldo al Director Nacional del Proyecto en cuanto a la Administración y Gestión del Proyecto. Es necesario mantener separados los roles de soporte y Garante del Proyecto, con el fin de resguardar la independencia del garante del proyecto.

VI. MONITOREO Y EVALUACIÓN

De acuerdo a las Políticas y Procedimientos del PNUD, el presente Proyecto será monitoreado según lo siguiente:

Durante el Ciclo Anual del Proyecto

- Trimestralmente, un ejercicio de apreciación debe evidenciar el avance hacia el logro de los resultados claves del proyecto. Dicha apreciación se basa en los criterios cualitativos y métodos definidos en la "Matriz de Gestión de la Calidad de las Actividades del Proyecto".
- Con el fin de facilitar el seguimiento y solucionar eventuales problemas, el "Registro de Problemas" debe ser activado y actualizado en el sistema Atlas por el Director Nacional del Proyecto.
- El "Registro de Riesgos" definido durante la fase de formulación del Proyecto, debe ser activado en Atlas por el Director Nacional del Proyecto. El Registro de Riesgos debe ser regularmente actualizado en Atlas, evaluando el ambiente externo que podría afectar la implementación del Proyecto.
- Sobre la base de la información ingresada en Atlas, un "**Reporte Trimestral de Avance del Proyecto**" será proporcionado por el



Director Nacional del Proyecto a la Junta a través del Garante del Proyecto.

- El registro de “Lecciones Aprendidas” debe ser activado en Atlas y actualizado regularmente para asegurar aprendizaje progresivo y facilitar la preparación del “Reporte de Lecciones Aprendidas” al fin del Proyecto.
- El Plan de Monitoreo del Proyecto (Monitoring Schedule Plan) debe ser activado en Atlas y actualizado para registrar el estatus de cumplimiento de las acciones clave de monitoreo planteadas.

En caso que el Proyecto no disponga de acceso externo al Sistema Atlas, hasta que esta herramienta no esté disponible, la información será proporcionada semestralmente por el Director Nacional a través de Reportes Semestrales y Anuales de Avance del Proyecto. Esta información será ingresada por el Garante del Proyecto en el sistema Atlas, dejando la salvedad que el contenido de la misma es responsabilidad del Asociado en la Implementación.

Anualmente y al Fin del Proyecto

Reporte Anual del Proyecto (Annual Review Report). El Reporte Anual del Proyecto será preparado por el Director Nacional y compartido con las Juntas de Proyecto y de Resultado. El Reporte Anual, como requerimiento mínimo, utilizará el mismo formato del Reporte Trimestral de Avance del Proyecto (QPR), considerando todo el año y un resumen de los logros respecto a las metas anuales del Proyecto.

Reunión Anual y Final del Proyecto. Sobre la base del “Reporte Anual del Proyecto” se realizará una Reunión anual del Proyecto durante el cuarto trimestre del año, para revisar y evaluar la performance del Proyecto y el Plan Anual de Trabajo (AWP) del año siguiente. En el último año del Proyecto, dicha revisión se considerará como Reunión Final de Cierre del Proyecto. La Reunión Anual o Final del Proyecto será realizada por la Junta del Proyecto y puede involucrar a otros posibles interesados. Las Revisiones Anuales y Finales se focalizarán en evaluar el nivel de logros de los Productos y su alineamiento con los Resultados esperados del Programa de País.”



Matriz de Gestión de la Calidad de las Actividades del Proyecto

PRODUCTOS 1 y 2: Reemplazo de cocinas a keroseno por cocinas a GLP; Reemplazo de cocinas tradicionales a leña por cocinas mejorada a leña.		
Actividades 1.1 y 2.1	Actividades 1.1 y 2.1: Elaboración del Padrón de cocinas a GLP y a leña mejorada <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 1.1.1:Elaboración ▪ Acción 1.1.2: Priorizar Áreas 	Fecha de Inicio: Jul. /09 Fecha de Cumplimiento: Ago./09
Propósito	Identificar plenamente a los beneficiarios y determinar las áreas o zonas que debe priorizarse la distribución de las cocinas	
Descripción	Contratar el servicio de empadronamiento y priorizar las áreas que atraviesan los corredores por donde se transporta actualmente el Kerosene.	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Comparar con las cifras indicadas en el censo del 2007 y la priorización confirmar con la información que cuenta OSINERGMIN	Comparativo	Agosto 2009

PRODUCTOS 1 y 2: Reemplazo de cocinas de keroseno por cocinas de GLP; Reemplazo de cocinas tradicionales a leña por cocinas mejoradas a leña.		
Actividades 1.2 y 2.2	Actividades 1.2 y 2.2: Adquisición de cocinas a GLP y de cocinas mejoradas a leña. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acciones 1/ 2.2.1: Elaborar especificaciones técnicas de las cocinas ▪ Acciones 1/ 2.2.2: Solicitud, evaluación y selección de ofertas. ▪ Acciones 1/ 2.2.3: Compra de cocinas GLP y de leña mejoradas y los materiales necesarios para su instalación. 	Fecha de Inicio: Jul. /09 Fecha de Cumplimiento: May./10
Propósito	Comprar y almacenar cocinas a GLP para sustituir las cocinas a kerosene, y cocinas mejoradas para reemplazar a cocinas tradicionales de leña.	
Descripción	Adquirir y almacenar cocinas a GLP, y cocinas mejoradas a leña.	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Comparar con estándares de cocinas ASTM que se encuentran en el mercado	Comparativo	Desde agosto 2009 hasta mayo 2010



PRODUCTOS 1 y 2: Reemplazo de cocinas a kerosene por cocinas a GLP; Reemplazo de cocinas tradicionales de leña por cocinas mejoradas a leña.		
Actividades 1.3 y 2.3	Actividades 1.3 y 2.3: Distribución de cocinas a GLP y cocinas mejoradas a leña <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acciones 1/ 2.3.1: Desarrollo de la logística de distribución de las cocinas a GLP y mejoradas a leña. ▪ Acción 1/ 2.3.2: Desarrollo de un registro de entrega para las cocinas a GLP y cocinas mejoradas a leña. 	Fecha de Inicio: Jul. /09 Fecha de Cumplimiento: May./10
Propósito	Sustituir las cocinas a kerosene por las cocinas a GLP y las cocinas a leña por cocinas mejoradas a leña.	
Descripción	Contratar el servicio de distribución de las cocinas a GLP y mejoradas leña.	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Numero de cocinas distribuidas por mes	200,000 cocinas a GLP y 25,000 cocinas a leña mejorada desde ago/2009 hasta jun/2010.	Desde agosto 2009 hasta junio 2010.

PRODUCTOS 1 y 2: Reemplazo de cocinas a keroseno por cocinas a GLP; Reemplazo de cocinas tradicionales a leña por cocinas a leña mejorada.		
Actividades 1.4 y 2.4	Actividades 1.4 y 2.4: Monitoreo y evaluación <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 1/ 2.4.1: Verificación de entrega de cocinas a GLP y cocinas mejoradas de leña ▪ Acción 1/ 2.4.2: Auditoria contable. 	Fecha de Inicio: Ago /09 Fecha de Cumplimiento: Jun./10
Propósito	Asegurar el suministro de las cocinas a los usuarios empadronados y a precios de mercado.	
Descripción	Contratar el servicio de monitoreo, evaluación y auditoria contable que permita asegurar el logro del objetivo del proyecto.	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Hacer una verificación spot del padrón de entrega	Revisando en forma aleatoria una muestra representativa de la entrega y utilización de las cocinas	Desde agosto 2009 hasta junio 2010



PRODUCTO 3: Capacidades de la población fortalecidas para la aplicación de los proyectos de financiamiento de carbono		
Actividad 3.1	Actividad 3.1: Desarrollo de 02 Estudios de Factibilidad (01 para las cocinas a GLP y 01 para las cocinas mejoradas a leña). <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 3.1.1 : Calcular la línea base de GEI ▪ Acción 3.1.2 : Desarrollar una propuesta para la administración del MDL programático ▪ Acción 3.1.3.: Evaluar la factibilidad técnica, social, económica y política de los proyectos. ▪ Acción 3.1.4 : Desarrollar la "Project Idea Note"(PIN) 	Fecha de Inicio: Jul. /10 Fecha de Cumplimiento: Jul./16
Propósito	Evaluar la factibilidad de acceder al financiamiento de carbono.	
Descripción	Estudios y propuesta de factibilidad económica, técnica, socio-política y administrativa de 02 proyectos de Mecanismo de Desarrollo Limpio.	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Estudios de factibilidad elaborados	Estudios de factibilidad	Fecha de Inicio: Jul. /10 Fecha de Cumplimiento: Feb./10
Actividad 3.2.	Actividad 3.2 : Estrategia de Comunicaciones <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 3.2.1 : Definir y analizar al público meta ▪ Acción 3.2.2 : Desarrollar materiales promocionales para distribuir a los participantes sobre el cambio climático y los beneficios de las cocinas ▪ Acción 3.2.3 : Desarrollar materiales promocionales sobre las acciones avanzadas del gobierno de Perú con respecto al MDL 	Fecha de Inicio: Ago. /09 Fecha de Cumplimiento: jun./10
Propósito	a) Levantar la conciencia de relación entre productos I y II y el Cambio Climático.	
Descripción	Realizar campañas de comunicaciones del proyecto.	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Comparar antes y después de los eventos a una muestra representativa el grado de conocimiento del proyecto.	Verificar en forma aleatoria el grado de conocimiento del proyecto.	Desde Agosto 2009 hasta Junio 2010.



Actividad 3.3.	Actividad 3.3: Programa de educación y seguimiento técnico. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 3.3.1 : Diseñar un programa de educación y seguimiento para los beneficiarios de las cocinas ▪ Acción 3.3.2 : Llevar a cabo el programa de educación (talleres y asistencia técnica) ▪ Acción 3.3.3 : Diseñar un programa de seguimiento sobre la aceptación y el buen uso de las cocinas 	Fecha de Inicio: Ago. /09 Fecha de Cumplimiento: jun./10
Propósito	b) Obtener la aceptación al cambio por parte del usuario final.	
Descripción	Contratar el servicio de capacitación al usuario final sobre el proyecto por todo el ciclo del proyecto.	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Comparar antes y después de los eventos a una muestra representativa el grado de conocimiento del proyecto.	Verificar en forma aleatoria el grado de conocimiento del proyecto.	Desde Agosto 2009 hasta Junio 2016.
Actividad 3.4	Actividad 3.4 : Evaluación del Proyecto <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acción 3.4.1 : Evaluar el impacto del proyecto en los ODM 	Fecha de Inicio: Mayo. /10 Fecha de Cumplimiento: jun./10
Propósito	Evaluar el impacto del proyecto, y específicamente un posible proyecto MDL, en el logro de los ODM.	
Descripción	Contratar el servicio de evaluación del proyecto.	
Criterio de Calidad	Método de Verificación	Fecha de Verificación
Informe de evaluación entregado	Informe.	Desde Mayo 2010 hasta Junio 2010.



Plan de Monitoreo del Proyecto						
Acción de Monitoreo (ejemplos)	Descripción	Responsable	Fecha Prevista	Fecha Efectiva	Status	Comentarios
Informe Trimestral	Elaboración del padrón. Determinación de la oferta cocinas. Adquisición y distribución de cocinas	Coordinadores centrales de los subproyectos	Setiembre y diciembre 2009. Marzo y Junio 2010		Permanente	
Informe Semestral	Agrupar los informes periódicos elaborados durante el año	Director Nacional	Diciembre 2009 Junio 2010		Progreso semestral	
Auditoría	Anual	Consultor externo	Mayo 2010		Nivel de gestión	
Evaluación	Nivel de distribución de cocinas	Coordinadores centrales de los subproyectos	Setiembre y diciembre 2009. Marzo y Junio 2010		Parcial	
Vísita de Monitoreo	Mensuales	Coordinadores centrales de los subproyectos	Fin de cada mes		Permanente	
Reunión Semestral	Evalúa el informe semestral consolidado	Director Nacional	Diciembre 2009 Junio 2010		Parcial	
Apreciación Actividad x	Calidad de las cocinas y tiempo de la logística	Coordinadores centrales de los subproyectos	Setiembre y diciembre 2009. Marzo y Junio 2010		Parcial	
Otros						



Control de Gestión

El proyecto será auditado al menos una vez durante su ciclo de vida. Se deberá prever en el presupuesto de proyecto los recursos necesarios para llevarla a cabo. El cumplimiento de las recomendaciones de la auditoría será responsabilidad de la dirección del proyecto y monitoreado por el PNUD.

VII. CONTEXTO LEGAL

Este Documento, junto con el CPAP firmado por el Gobierno y el PNUD, que es incorporado como referencia, constituyen juntos el Documento de Proyecto referido como tal en el Acuerdo sobre Servicios de Asistencia Técnica aprobado por el Gobierno del Perú, mediante Resolución Legislativa 13706 del 6 de octubre de 1961, y del Convenio de Privilegios e Inmunities y el Convenio de Cooperación Técnica suscrito entre el PNUD y el Sector. Todas las provisiones del CPAP se aplican a este Documento de Proyecto.

El presente Documento de Proyecto será el instrumento al que hace referencia las Disposiciones Complementarias que se encuentran en el Anexo 2E.

De acuerdo a las Disposiciones Complementarias arriba mencionadas, la seguridad del personal y propiedades del Asociado en la Implementación / Entidad de Ejecución, así como respecto de las propiedades del PNUD custodiadas por el Asociado en la Implementación / Entidad de Ejecución, serán responsabilidad de éste.

El Asociado en la Implementación / Entidad de Ejecución se encargará de:

- a) Definir y mantener actualizado un Plan de Seguridad, tomando en cuenta el contexto de seguridad del país donde se implementará el Proyecto.
- b) La plena implementación del Plan de Seguridad y asumir todos los riesgos y responsabilidades respecto a los temas de seguridad.

El PNUD se reserva el derecho de verificar si el Plan de Seguridad ha sido implementado y de sugerir eventuales modificaciones al mismo. La falta en definir e implementar dicho Plan puede ser considerada como incumplimiento del presente Acuerdo.



El Asociado en la Implementación conviene en llevar a cabo todos los esfuerzos posibles para asegurar que los fondos recibidos por el PNUD en el marco del presente Documento de Proyecto no se utilicen para beneficiar individuos o entidades relacionados con el terrorismo y que los administradores y/o beneficiarios de dichos fondos no aparezcan en el listado mantenido por el Comité del Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas según lo establecido en la Resolución 1267 del 1999. El listado está publicado en la página web <http://www.un.org/Docs/sc/committees/1267/1267ListEng.htm>. Esta provisión debe ser incluida en todos los subcontratos y convenios suscritos en el marco del Documento de Proyecto.

VIII. ANEXOS:

- Análisis de Riesgos.
- Plan de Adquisiciones

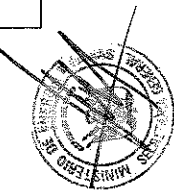


REGISTRO DE RIESGOS

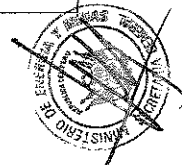
Nombre del Proyecto: Sustitución de Consumo Doméstico de Kerosene y otros por Gas Licuado de Petróleo (GLP) y otras fuentes de energía no convencional		Award ID:				Fecha:			
#	Descripción	Fecha de Identificación	Tipo	Impacto & Probabilidad	Respuesta Gerencial / Medidas de Mitigación	Responsable	Remitido y Actualizado por	Última Actualización	Estado
1	Coyuntura social adversa a lo planificado en relación a la entrega de los balones de GLP en el proceso de abastecimiento de GLP	El riesgo se identifica al momento en que las familias realizan la recarga del balón de GLP	Operativo Político	En caso que el riesgo ocurriera las familias quedarían sin el combustible para el funcionamiento de sus cocinas Ingresar la probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) P = 2 Ingresar impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 3	A fin de contrarrestar el riesgo promover la instalación de mayor cantidad de distribuidores de GLP locales	Persona que ha sido nombrada para monitorear el riesgo	Presentado por la persona que remitió el riesgo	Última vez que se verificó / actualizó el estado de riesgo	superado, decreciente, creciente, estable



2	Problemas en el proceso de fabricación de las cocinas a GLP y a leña mejorada	El momento de las fabricaciones de las cocinas a Primer trimestre de ejecución del Proyecto	Operativo Productivo	Las Pymes (metal mecánica) organizadas y agrupadas en 6 regiones del país Ingresar la probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) P = 2 Ingresar impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 4	A fin de contrarrestar el riesgo se promoverá una mayor producción en la Región aledana				
3	Problemas en el transporte y la distribución de las cocinas a leña y a GLP debido a externalidades	Al momento de iniciar el proceso de distribución	Operativo	En caso de ocurrir el riesgo las cocinas no llegarán ni a las familias del VRAE (Cocinas a leña) ni a las familias que utilizan GLP (cocinas a gas) Ingresar la probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) P = 2 Ingresar impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 4	Este riesgo de contrarresta con la distribución en las otras regiones del país				
4	Aceptación de la tecnología por parte de la población	Después de la distribución de las cocinas mejoradas	Social Medioambiental	En el caso de que a las familias no les gusten sus cocinas nuevas, no se sientan cómodas sin sus cocinas tradicionales o cambien a otras formas de energía como leña tradicional o estérco. Ingresar la probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto)	Llevar a cabo talleres sobre el uso, mantenimiento, y repuesto de las cocinas para facilitar la transición al nuevo combustible, crear una infraestructura en la comunidad para favorecer la adaptación de toda la población.				



	Incremento del comercio informal de kerosene	Una vez finalizado el proyecto	Social	<p>P = 2 Ingresar impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 4</p> <p>En el caso de que los beneficiarios prefieran usar kerosene para cocinar, y emerja un comercio informal de kerosene</p> <p>Ingresar la probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) P = 1</p> <p>Ingresar impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 4</p>	Se retiran las cocinas de kerosene para reciclarlas o destruírlas cuando se substituyen por las de GLP				
5	Aumento del uso de la leña como combustible si la tecnología GLP no es aceptada por la población	Una vez finalizado el proyecto	Medioambiental	<p>En el caso que los beneficiarios no les guste el GLP y el kerosene no está disponible, es posible que substituyan el GLP por la leña tradicional</p> <p>Ingresar la probabilidad en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) P = 2</p> <p>Ingresar impacto en una escala de 1 (bajo) a 5 (alto) I = 4</p>	Llevar a cabo talleres sobre el uso, mantenimiento, y repuesto de las cocinas para facilitar la transición al nuevo combustible, crear una infraestructura en la comunidad para favorecer la adaptación de toda la población.				
7	Surgimiento de conflictos sociales en la zona del VRAE	En el momento de distribución de las cocinas y el desarrollo de las actividades en la zona	Social Operativo	<p>Se pueden producir conflictos sociales que paralicen o dificulten el proceso de distribución e instalación de las cocinas así como el desarrollo de las actividades de educación y</p>	Se establecerán sinergias con el Ministerio de Defensa que ya tiene experiencia en la zona				



PLAN DE ADQUISICIONES AÑO 2009

MEM

Asociado en la Ejecución:

Fecha elaboración P. Junio 2009

57875

Número del Proyecto:

Nombre del Proyecto: Programa de sustitución de consumo doméstico de Kerosene por Gas Licuado de Petróleo (GLP) y sustitución de cocinas a leña por cocinas mejoradas a leña.

Cuenta Presup.	Descripción	Cantidad	Precio Estimado		Tipo de Competencia	Método de Adquisición	Tipo de Contrato	Fecha estimada inicio proceso SDCIAL/SDP	Fecha estimada recepción/apertura ofertas/propuestas.	Fecha estimada de adjudicación del contrato (CAP)	Fecha estimada inicio del contrato	Fecha estimada término del contrato	Comentarios
			P. Unitario USD x 000	P. Total USD x 000									
1	Servicios de Consultoría												
	Elaboración del Padrón del Producto 1	1	102.833,66	102.833,66	nacional	CD							
	Elaboración del Padrón del Producto 2	1	102.833,66	102.833,66	nacional	CD							
	Servicio de distribución Producto 1	1	241.250,00	241.250,00	nacional	CD							
	Servicio de distribución Producto 2	1	144.750,00	144.750,00	nacional	CD							
	Monitoreo y Evaluación Producto 1	1	482.500,00	482.500,00	nacional	CD							
	Monitoreo y Evaluación Producto 2	1	241.250,00	241.250,00	nacional	CD							
	estudios de factibilidad Producto 3	2	16.808,22	33.616,43	nacional	CD							
	programa de capacitación	1	62.801,93	62.801,93									
	programa de comunicaciones	1	28.985,51	28.985,51									
	Subtotal 1		1.424.312,98	1.441.221,19									
2	Bienes												
	Cocinas a GLP de dos hornillas con el kit para su funcionamiento (regulador, manguera y abrazadera) y balones de GLP de 10 kilos lleno	200000	51,6275	10.325.500,00	nacional	CD							
	cocinas a leña mejoradas	25000	66,18332	1.704.583,00	nacional	CD							
	Subtotal 2		119,82	12.030.083,00									
3	Misceláneos												
		1	1.129.049,04	1.129.049,04	nacional								
	Subtotal 3		1.129.049,04	1.129.049,04									
	TOTAL		2.553.481,84	14.600.803,23									



[Signature]
GUSTAVO A. NAVARRO VALDIVIA
 Director General de Hidrocarburos

DANIEL CAMAC GUTIERREZ
 LPI: Vigencia Plena
 LRI: Licitar
 LUN: Licitación Nacional

CD: Contratación Directa
 SDC: Solicitud de Cotización (Para contratos > USD2.600 < USD100.000)
 IAL: Invitación a Licitación (Para contratos de >= USD100.000). Se utiliza para la adquisición de bienes. También se puede usar para obras civiles y servicios que puedan expresarse cuantitativamente y cualitativamente.
 SDP: Solicitud de Propuesta (Para contratos >= USD100.000). Se utiliza cuando los insumos y/o productos no puedan expresarse de modo cuantitativo o cualitativo. Se utiliza generalmente para la adquisición de bienes complejos y servicios).



Annual Work Plan

Peru - Lima

Award Id: 00057675

Award Title: Programa sustitución de cocinas

Year: 2009

Report Date: 14/7/2009

Project ID	Expected Outputs	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
			Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
00071358	Reemplazo cocinas de kerosene	Adquisición cocinas GLP			PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	72300	Materials & Goods	10,325,500.00
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	361,322.50
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	102,933.66
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	3,602.38
		Distribución de cocinas GLP			30071	MEM	71400	Contractual Services - Individ	241,250.00	
					30071	MEM	75100	Facilities & Administration	8,443.75	
TOTAL										
00071506	Reemplazo cocinas de leña por	Adquisición cocinas mejorad			PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	72300	Materials & Goods	11,043,082.29
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	1,704,833.00
		Desarrollo del padron			PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	59,669.16
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	102,933.66
		Monitoreo y evaluacion			PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	3,602.68
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	120,625.00
TOTAL										
00071507	Capacidades población fortalec	Desarrollo estudios factibilid			PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	71200	International Consultants	1,995,895.38
					PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	75100	Facilities & Administration	22,544.00
		Estrategia de comunicacion			PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	72100	Contractual Services-Companie	789.04
					PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	75100	Facilities & Administration	9,662.00
		Programa Educación y Seg			PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	72100	Contractual Services-Companie	338.60
					PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	75100	Facilities & Administration	20,933.93
TOTAL										
GRAND TOTAL										
									56,000.26	
									13,093,937.93	



Annual Work Plan

Peru - Lima

Award Id: 00057675

Award Title: Programa sustitución de cocinas

Year: 2010

Report Date: 14/7/2009

Project ID	Expected Outputs	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
			Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
00071358	Reemplazo cocinas de kerosene	Monitoreo y Evaluación			PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	482,500.00
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	1,129,049.04
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	56,401.22
	TOTAL									1,667,950.26
00071506	Reemplazo cocinas de leña por	Distribucion cocinas mejorad			PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	71400	Contractual Services - Individ	144,750.00
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	5,066.25
		Monitoreo y evaluacion			PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	120,625.00
					PER-Min.de Energia y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	4,221.88
	TOTAL									274,663.13
00071507	Capacidades población fortalec	Desarrollo estudios factibilid			PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	71200	International Consultants	11,272.00
					PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	75100	Facilities & Administration	394.52
		Estrategia de comunicacion			PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	72100	Contractual Services-Companie	19,323.51
					PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	75100	Facilities & Administration	676.32
		Evaluación del proyecto			PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	71200	International Consultants	19,323.67
					PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	75100	Facilities & Administration	676.33
		Programa Educación y Seg			PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	72100	Contractual Services-Companie	41,868.00
					PER-Min.de Energia y Minas	11888	UNDP	75100	Facilities & Administration	1,455.38
	TOTAL									94,999.73
	GRAND TOTAL									2,037,613.12



Annual Work Plan

Peru - Lima

Award Id: 00057872

Award Title: Apoyo Gobiernos Regionales Formalización Minería Artesan

Year: 2009

Report Date: 29/12/2009

Project ID	Expected Outputs	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
			Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
		Mejorar estandares minería			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	7,500.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	4,489.00
TOTAL										737,139.00
GRAND TOTAL										737,139.00



Annual Work Plan

Peru - Lima

Award Id: 00057872

Award Title: Apoyo Gobiernos Regionales Formalización Minería Artesan

Year: 2010

Report Date: 29/12/2009

Project ID	Expected Outputs	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
			Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
00071653	Apoyo Gobiernos Regionales For	Coordinación Interseccional			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	186,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71800	Travel	65,250.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72400	Communic & Audio Visual Equip	750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72500	Supplies	4,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73100	Rental & Maintenance-Premises	6,375.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73300	Rental & Maint of Info Tech Eq	813.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74100	Professional Services	11,250.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	2,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	9,702.00
		Fortalecer Capacidades GO			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	228,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71800	Travel	101,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72400	Communic & Audio Visual Equip	45,187.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72500	Supplies	3,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73100	Rental & Maintenance-Premises	30,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73300	Rental & Maint of Info Tech Eq	1,625.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73400	Rental & Maint of Other Equip	24,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	19,500.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	15,910.00
		Mejorar estándares minería			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72100	Contractual Services-Companie	72,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72500	Supplies	15,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73100	Rental & Maintenance-Premises	44,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	39,375.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	15,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	6,488.00
TOTAL										
GRAND TOTAL										
949,225.00										
949,225.00										



Annual Work Plan

Peru - Lima

Award Id: 00057872

Award Title: Apoyo Gobiernos Regionales Formalización Minería Artesan

Year: 2011

Report Date: 29/12/2009

Project ID	Expected Outputs	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
			Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
00071653	Apoyo Gobiernos Regionales For	Coordinación Intersectorial			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	186,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71600	Travel	56,250.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72400	Communic & Audio Visual Equip	750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72500	Supplies	4,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73100	Rental & Maintenance-Premises	6,375.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73300	Rental & Maint of Info Tech Eq	813.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74100	Professional Services	11,250.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	2,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	9,387.00
		Fortalecer Capacidades GO			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	228,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71600	Travel	88,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72100	Contractual Services-Companie	42,187.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72400	Communic & Audio Visual Equip	3,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72500	Supplies	3,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73100	Rental & Maintenance-Premises	30,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73300	Rental & Maint of Info Tech Eq	1,625.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73400	Rental & Maint of Other Equip	24,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	19,500.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	14,728.00
		Mejorar estándares mineria			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72100	Contractual Services-Companie	72,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72500	Supplies	15,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73100	Rental & Maintenance-Premises	44,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	39,375.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	15,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	6,488.00
TOTAL										904,978.00
GRAND TOTAL										904,978.00



Annual Work Plan

Peru - Lima

Award Id: 00057872

Award Title: Apoyo Gobiernos Regionales Formalización Minería Artesan

Year: 2012

Report Date: 29/12/2009

Project ID	Expected Outputs	Key Activities	Timeframe		Responsible Party	Planned Budget				
			Start	End		Fund	Donor	Budget Descr	Amount US\$	
00071653	Apoyo Gobiernos Regionales For	Coordinación Intersectorial			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	186,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71800	Travel	56,250.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72400	Communic & Audio Visual Equip	750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72500	Supplies	4,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73100	Rental & Maintenance-Premises	6,375.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73300	Rental & Maint of Info Tech Eq	813.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74100	Professional Services	11,250.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	2,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	9,387.00
		Fortalecer Capacidades GO			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71300	Local Consultants	228,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	71600	Travel	68,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72100	Contractual Services-Companie	42,187.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72400	Contractual Services-Companie	3,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72500	Supplies	3,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73100	Rental & Maintenance-Premises	31,625.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73400	Rental & Maint of Other Equip	24,750.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	19,500.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	14,728.00
		Mejorar estándares minería			PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72100	Contractual Services-Companie	72,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	72500	Supplies	15,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	73100	Rental & Maintenance-Premises	44,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74200	Audio Visual&Print Prod Costs	39,375.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	74500	Miscellaneous Expenses	15,000.00
					PER-Min.de Energía y Minas	30071	MEM	75100	Facilities & Administration	6,488.00
									TOTAL	904,978.00
									GRAND TOTAL	904,978.00